



Detaljplan för Fjugesta 4:61 m.fl, Lekebergs kommun, Örebro län.

Sammanfattning av planförslaget

Syftet med detaljplanen är att säkerställa befintliga användningsområden och möjliggöra ett samlat industri/verksamhetsområde i de södra delarna av Fjugesta.

Granskningen

I enlighet med PBL (Plan- och bygglagen) 5 kap. 23 § har planförslaget varit ute på granskning under tiden mellan 2016-01-11 och 2017-02-01. Förslaget har varit utsänt för kännedom via brev till berörda och funnits tillgängligt på byggförvaltningens hemsida. Under granskningen har 7 yttranden inkommit. I detta dokument sammanställs och besvaras inkomna synpunkter som berör detaljplaneförslaget. Samtliga yttranden finns att tillgå i sin helhet på Sydnärkes Byggförvaltning.

Yttranden har lämnats av:

Namn	Inkommit
1. Länsstyrelsen Örebro län	2017-01-31
2. Lantmäteriet Örebro län	2017-02-01
3. Trafikverket	2017-01-24
4. Telia Sonera Skanova	2017-01-11
5. Vattenfall	2017-01-30
6. Sydnärkes miljönämnd	2017-01-18
7. Socialnämnden	2017-01-31

1. Länsstyrelsen Örebro län

Sammanfattning:

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden **att ett antagande av detaljplanen inte ska prövas.**

Fornlämningar

Länsstyrelsen rekommenderar att den arkeologiska utredning enligt 2 kap. 11 § kulturmiljölagen (1988:950) som behöver utföras i planområdet genomförs inom planprocessen för att möjliggöra en anpassning av detaljplanens utformning utifrån resultatet av den arkeologiska utredningen. En arkeologisk utredning ska bekostas av den som vill utföra de aktuella åtgärderna, om ett större markområde berörs.

Naturvård

Vid ytterligare exploatering i området kan detta enligt Länsstyrelsen medföra störning på en skyddsklassad art som finns i närområdet. Man framför att byggskedet bör undvikas under perioden 15 juni till 1 augusti.

Planbestämmelser

Länsstyrelsen anser att planbestämmelsen J₁ (industri som inte är störande för omgivningen) är vag då det inte framgår på vilket sätt industrin inte ska vara störande för omgivningen. Länsstyrelsen föreslår att bestämmelsen istället omformuleras till småindustri vilket man hävdar passar bättre in på den industri som bedrivs i planområdet.

Länsstyrelsen uppmärksammar att planbestämmelsen l, enligt boverkets allmänna råd, är en administrativ bestämmelse som avgränsas med administrativa gränser.

Kommentar:

Vid kontakt med ansvarig handläggare hos Länsstyrelsen rörande den arkeologiska utredningen i planområdet (2016-04-28) har man meddelat att en arkeologisk utredning inte längre behöver genomföras.

Planbeskrivningen kompletteras med information om att byggskedet bör undvikas under perioden 15 juni till 1 augusti.

Plankartan justeras så att planbestämmelsen l avgränsas med en administrativ gräns.

2. Lantmäteriet Örebro län

Sammanfattning:*Fastighetskonsekvensbeskrivning*

Lantmäteriet framför att eftersom naturområdet ligger inom Fjugesta 4:61 bör det framgå under fastighetskonsekvensbeskrivningen att området kan överföras till kommunal fastighet genom t.ex. fastighetsreglering.

Plankarta

Lantmäteriet önskar att naturområdets gräns i form av en radie justeras då det medför praktiska svårigheter när gränsen senare ska utsättas begripligt på marken.

Kommentar:

Fastighetskonsekvensbeskrivningen kompletteras så att det framgår att naturområdet kan överföras till kommunal fastighet.

Naturområdets gräns justeras.

3. Trafikverket

Sammanfattning:

Trafikverket har inget att erinra mot detaljplaneförslaget.

4. Telia Sonera Skanova

Sammanfattning:

TeliaSonera Skanova önskar så långt som möjligt behålla befintliga anläggningar i sitt nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som kan uppkomma i samband med flytt. Om undanflyttningsåtgärder eller skydd av telekablar blir nödvändiga för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Man utgår ifrån att nödvändiga åtgärder till följd av planförslaget framgår av planhandlingarna.

Kommentar:

Synpunkterna beaktas.

5. Vattenfall

Sammanfattning:

Vattenfall har inga ytterligare synpunkter.

6. Sydnärkes miljönämnd

Sammanfattning:

Sydnärkes miljönämnd framför att det vid en miljöteknisk undersökning 2012 påträffades rester av slagg i en av provpunkterna. Utbyggnad i området bör därför föregås av en miljöteknisk markundersökning för att säkerställa att inga markföroreningar finns på platsen.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med information om att utbyggnad i området bör föregås av en miljöteknisk markundersökning.

7. Socialnämnden

Sammanfattning:

Socialnämnden har inget att erinra mot detaljplanen.

Förslag till revidering av detaljplan för Fjugesta 4:61 m.fl, Lekebergs kommun, Örebro län.

Sydnärkes Byggförvaltning har bedömt att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget:

- *Planbeskrivningen kompletteras med information om att byggskedet bör undvikas under perioden 15 juni till 1 augusti.*
- *Plankartan justeras så att planbestämmelsen 1 avgränsas med en administrativ gräns.*
- *Fastighetskonsekvensbeskrivningen kompletteras så att det framgår att naturområdet kan överföras till kommunal fastighet.*
- *Naturområdets gräns justeras.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med information om att utbyggnad i området bör föregås av en miljöteknisk markundersökning.*

Samrådsredogörelsen har upprättats av Sydnärkes byggförvaltning

Jonas Kinell

Lars Johansson

Planarkitekt

Förvaltningschef